

Geachte lezers van rapport 'Samen Thialf'

Alle partijen die we spraken toonden zich nauw verbonden met Thialf. Niet alleen zakelijk, maar ook vanwege de aantrekkingskracht van het schaatspaleis.

Er ligt nu een rapport 'Samen Thialf' met de volgende kernpunten:

- 1) De financiële uitdaging
- 2) Meer scherp te over de richting van Thialf gewenst
- 3) Mogelijkheden om de samenwerking tussen Thialf en andere partijen sterk te verbeteren

De financiële uitdaging

Jarenlang komt Thialf financieel gezien niet goed rond. Kort en goed: de kosten zijn structureel hoger dan de opbrengsten. Aan de kostenkant heeft Thialf al veel gedaan. De energiekosten en het verantwoord gebruik van zonnepanelen zijn nog een bron van zorg. Hiervoor moeten structurele oplossingen komen.

Aan de opbrengstenkant zou je kunnen zeggen dat de gebruikers te weinig omzet genereren. Zowel KNSB, NOC*NSF als andere gebruikers van het stadion brengen onvoldoende omzet in het laatje om alle kosten te dekken. Uiteraard kan Thialf zelf ook kijken welke commerciële mogelijkheden nog kunnen worden uitgenut, maar dat heeft Thialf in de afgelopen jaren ook al geprobeerd. Dit bleken veelal meer 'papiermogelijkheden' dan daadwerkelijk in te rekenen euro's. Een ijsstadion heeft nu eenmaal zijn beperkingen voor andersoortige activiteiten. Het is wel van belang dat de capaciteit van zowel het ijs als de off-ice faciliteiten van het Thialf stadion en de ijshockeyhal maximaal worden benut.

Tijdens het onderzoek hebben we een reële verwachte financiële jaarexploitatie van Thialf gemaakt. De in het rapport gepresenteerde cijfers worden door alle betrokken partijen onderschreven. En dat is mooi. Geen discussie over de cijfers meer dus.

Ook lieten de betrokken partijen: Aandeelhouders (gemeente Heerenveen en provincie Fryslân), Thialf, KNSB, NOC*NSF en Topsport Noord zich van hun beste kant zien. Allen zijn bereid een financiële stap te zetten! Met name de aandeelhouders moeten flink bijspringen met overheidsgeld. Alleen dan kan Thialf overleven. Onze inschatting is dat NOC*NSF en KNSB zijn gegaan tot grenzen wat bij hen haalbaar is.

De financiële bijdrage van overheden is zodanig groot dat wethouder en gedeputeerde het standpunt innemen dat meer extern geld (van bijvoorbeeld Den Haag, sponsors, merkenteams enz.) nodig is om de financiële kloof helemaal te dichten. Deze opgave ligt er nog.

Richting van Thialf

Belangrijk is dat alle betrokken partijen eenzelfde beeld hebben bij de richting van Thialf. Over langebaanschaatsen is geen discussie. De ambitie is er om Thialf de thuisbasis te laten zijn/blijven van shorttrack. Het belang van een ijshockeyhal voor meerdere ijssporten wordt ook gezien. Over kunstschaatsen en curling is nog geen duidelijkheid. Dat moet er wel komen. Heerenveen lijkt de plek voor vele (olympische) ijssporten, maar de keus daarvoor en het nemen van de financiële consequenties is nog niet gemaakt. Verder is het van belang dat de top- en breedtesport bij Thialf hand in hand gaan. Ons idee is daarom de (te vernieuwen) ijshockeyhal ook niet te bezien als iets afzonderlijks, maar samen met het Thialf stadion als één ijspaleis te zien.

Partijen moeten samen het optimale gebruik van dit ijspaleis bepalen.

Samenwerking tussen Thialf en andere partijen

Thialf, KNSB, Gewest Fryslân, NOC*NSF, Topsport Noord, gemeente en provincie spreken elkaar en werken samen, maar dit moet echt beter! Iedereen spreekt ook deze wens uit. Het traject van dit onderzoek was daartoe een goede start en verdient een vervolg. De positieve werksfeer die er nu is, is daarvoor een prima basis. Op welke wijze het vervolg kan plaatsvinden is onderwerp van gesprek.

Indien nodig en gevraagd zijn we als commissie bereid daarin de komende periode een rol in te spelen.

Tot slot.

Het is goed om deze fase af te ronden, maar er is ook nog werk aan de winkel. Deze positieve start moet een goed vervolg krijgen. Hiervoor zijn reeds concrete acties gedefinieerd, die in dit rapport zijn opgenomen.

Met hartelijke groet,

Wichert van Olst

Pier Eringa